



Source: IRHS, 2012

## Qualité visuelle du rosier buisson : regards croisés sur la floribondité

**Pierre SANTAGOSTINI<sup>1</sup>, Michel LAFFAIRE<sup>2</sup>, Sabine DEMOTES-MAINARD<sup>3</sup>, Lydie HUCHE-THELIER<sup>3</sup>, Vincent GUERIN<sup>3</sup>, Nathalie LEDUC<sup>4</sup>, Jessica BERTHELOOT<sup>3</sup>, Soulayman SAKR<sup>2</sup> et Rachid BOUMAZA<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Agrocampus Ouest Centre d'Angers INHP – 2 rue Le Nôtre – 49045 ANGERS Cedex 01

<sup>2</sup>Agrocampus Ouest Centre d'Angers, UMR 1345 IRHS, SFR 4207 QUASAV – 2 rue Le Nôtre – 49045 ANGERS Cedex 01

<sup>3</sup>INRA, UMR 1345 IRHS, SFR 4207 QUASAV – 42 rue Georges Morel, BP 60057 49071 BEAUCOUZE Cedex

<sup>4</sup>Université d'Angers, UMR 1345 IRHS, SFR 4207 QUASAV, PRES L'UNAM – 2 boulevard Lavoisier – 49045 ANGERS Cedex 01

**Orateurs :**  
**Pierre SANTAGOSTINI**  
**Rachid BOUMAZA**

Dans le contexte horticole, la qualité des plantes ornementales peut être appréhendée suivant plusieurs critères : la tolérance aux stress biotiques et abiotiques, les potentialités de développement et l'esthétisme. Ce dernier critère, la qualité esthétique, est spécifique de l'horticulture ornementale. Sa mesure objective est nécessaire pour l'objectif du projet d'équipe. Différentes méthodes de mesure ont été proposées et peuvent être classées en trois groupes. Le premier groupe consiste en des mesures classiques de caractères morphologiques comme le nombre de fleurs, leur diamètre, les dimensions des feuilles etc. Le second est basé sur les méthodes et outils de l'analyse sensorielle introduits pour évaluer la qualité de produits alimentaires, de boissons, de cosmétiques... et récemment adaptés aux plantes ornementales. Le troisième est utilisé par l'International Union for the Protection of New Varieties of Plants (UPOV) dans le but d'évaluer la distinction, l'homogénéité et la stabilité ; il est basé sur des caractéristiques morphologiques calibrées sur des variétés spécifiques.

L'objectif de ce travail est de comparer ces méthodologies pour évaluer quelques caractéristiques de floraison des rosiers buissons. Trois à six plantes de 4 cultivars de rosier, choisis par l'UPOV comme standard pour la floraison, sont cultivés 2 ans soit en serre (2009-2010) soit à l'extérieur (2010-2011) à Angers, France. Ils sont mesurés et photographiés chaque semaine durant la floraison et les photos de pleine floraison sont soumises à un panel de juges pour évaluation. Les résultats de ces trois méthodologies d'évaluation sont comparés et leurs avantages, désavantages et complémentarités sont discutés.

### Abstract

#### **Visual quality of the rosebush: crossed views on floribundity**

*In the context of horticulture, the quality of ornamental plants can be appraised with several types of criteria: tolerance to biotic and abiotic stresses, development potentialities and aesthetics. This last criterion, aesthetic quality, is specific to ornamental plants. Its objective measurement is necessary for the aims of the team project. Different methods of measurement have been proposed. They can be classified into three groups of methods. The first consists of classical measurements of morphological aspects such as the number of flowers, their diameter, leaf dimension... The second is based on methods and tools of sensory analysis introduced to assess the quality of foods, beverages, cosmetics... It was recently adapted to ornamental plants. The third is used by the International Union for the Protection of New Varieties of Plants (UPOV) in order to assess distinctiveness, homogeneity and stability. It is based on morphological characteristics calibrated according to specific varieties.*

*The aim of this work is to compare these methodologies to assess some flowering characteristics of the rosebush. Three to six plants from 4 rose varieties identified by UPOV as reference varieties for flowering were cultivated for two years in a greenhouse (2009-2010) and outdoors (2010-2011) in Angers, France. They were measured and photographed once weekly during flowering and photographs of the plants are submitted to a panel of judges for assessment. The results of the three assessment methodologies are compared, and we discuss their advantages, disadvantages and complementarities.*