Silence ça pousse
Représentations sociales de la nature dans le cas de friches polluées

Marjorie Tendero (ESSCA, SMART-LERECO)

marjorie.tendero@essca.fr

Cécile Bazart (CEEM)

cecile.bazart@umontpellier.fr

Eléments de contexte

Demande sociétale de nature en ville très forte (Les entreprises du paysage, Observatoire des villes vertes, et Hortis. 2020 ; UNEP 2019) :

- 8/10 souhaitent habiter à proximité d'un espace vert
- 8/10 déclarent qu'il n'y a pas assez de végétal en centre-ville
- 7/10 déclarent que les espaces verts publics leur ont manqué durant le confinement de mars-mai 2020

Sur le plan politique : lois Grenelle 2008 et 2009, loi pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages 2016, loi pour la transition énergétique et la croissance verte 2016.

Les entreprises du paysage, Observatoire des villes vertes, et Hortis. 2020. « Les espaces verts publics, une priorité pour l'ensemble des électeurs ». Enquête de l'Observatoire des villes vertes. UNEP : Union Nationale des Entreprises du Paysage.
UNEP. 2019. « Les Français et leur jardin : une relation en transition ». Enquête UNEP-Ifop - Dossier complet. UNEP : Union Nationale des Entreprises du Paysage.

Eléments de contexte

Plusieurs définitions des espaces verts et plusieurs formes de la nature en ville

Deux catégories d'espaces verts en milieu urbain :

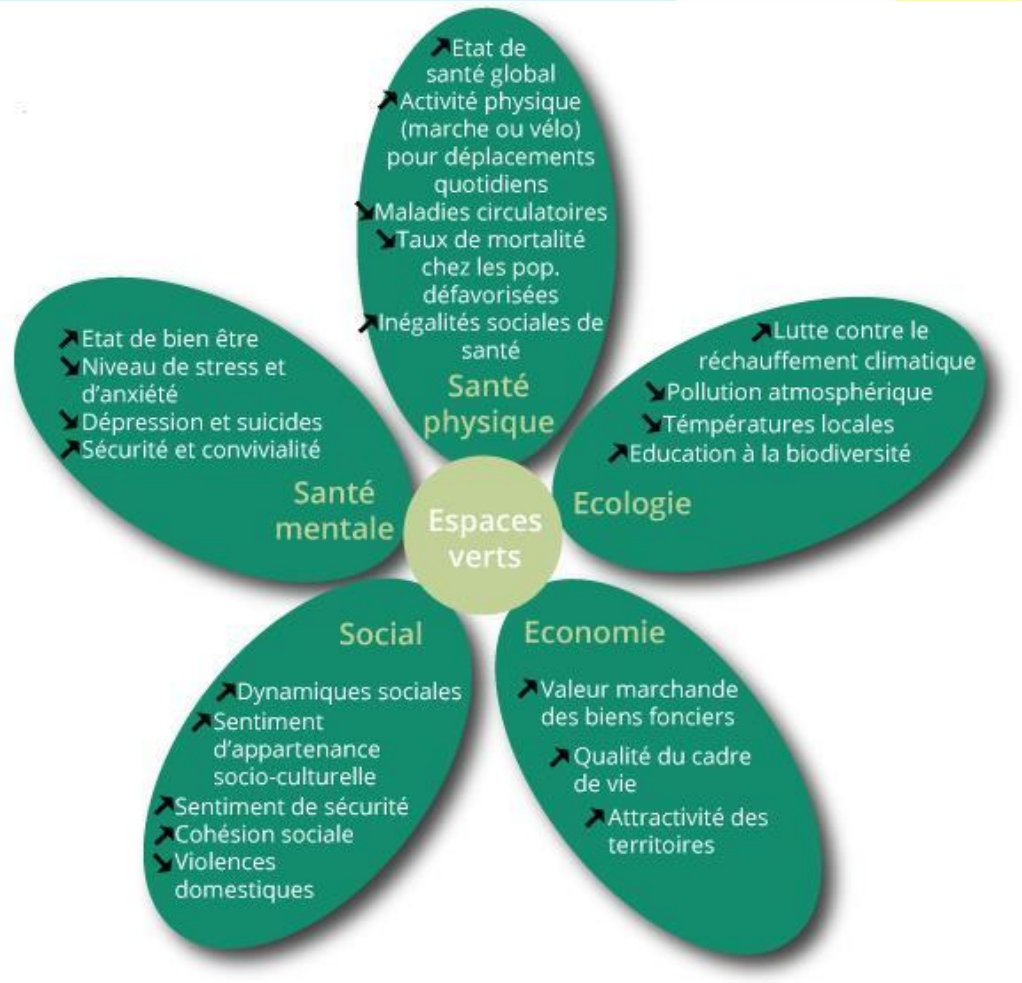
1. Les espaces verts formels : parcs, jardins partagés, aires de jeux, squares, cimetières, arbres d'alignement, fermes urbaines et éco-pâturage en ville par exemple.
2. Les **espaces verts informels** dont les dénominations peuvent se recouper : interstices urbains, terrains vagues, délaissés urbains et **friches**.

Etat de l'art

Bénéfices des espaces verts très nombreux.

Bénéfices environnementaux et de **santé** bien documentés dans la littérature dans le cas des espaces verts urbains formels (Manusset 2012, Capaldi 2015.

Bénéfices des friches moins documentés.



Manusset, Sandrine. 2012. « Impacts psycho-sociaux des espaces verts dans les espaces urbains ». Développement durable & territoires. Économie, géographie, politique, droit, sociologie, Varia, 3 (3). Capaldi, Colin, Holli-Anne Passmore, Elizabeth Nisbet, John Zelenski, et Raelyne Dopko. 2015. « Flourishing in nature: A review of the benefits of connecting with nature and its application as a wellbeing intervention ». International Journal of Wellbeing 5 (4): 1-16. https://doi.org/10.5502/ijw.v5i4.449.

Etat de l'art

Dans la littérature **sur les friches** :

- **Bénéfices écologiques** très documentés y compris dans le cas de friches polluées:
  - Biodiversité (Bonthoux et al. 2014 ; Mathey et al. 2010, Muratet 2007)
  - Réduction des ICU (Koch et al. 2018)

- Aménagement : préférences pour nature « domestiquée » (Brun et al. 2018, Mathey et al. 2018)

Bonthoux, Sébastien, Marion Brun, Francesca Di Pietro, Sabine Greulich, et Sabine Bouché-Pillon. 2014. « How Can Wastelands Promote Biodiversity in Cities? A Review ». *Landscape and Urban Planning* 132 (décembre): 79-88. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.08.010. Mathey, Juliane, et Dieter Rink. 2010. « Urban wastelands - A Chance for biodiversities in cities? Ecological aspects, social perceptions and acceptance of wilderness by residents ». In *Urban biodoversity and design*, Wiley-Blackwell, 406-24. Conservation science and practice 7. Müller Norvert, Werner Peter & Kelcey John. Muratet, Audrey, Nathalie Machon, Frédéric Jiguet, Jacques Moret, et Emmanuelle Porcher. 2007. « The Role of Urban Structures in the Distribution of Wasteland Flora in the Greater Paris Area, France ». *Ecosystems* 10 (4): 661-71 Koch, Florian, Lars Bilke, Carolin Helbig, et Uwe Schlink. 2018. « Compact or Cool? The Impact of Brownfield Redevelopment on Inner-City Micro Climate ». *Sustainable Cities and Society* 38 (avril): 31-41. https://doi.org/10.1016/j.scs.2017.11.021. Brun, Marion, Francesca Di Pietro, et Sébastien Bonthoux. 2018. « Residents' Perceptions and Valuations of Urban Wastelands Are Influenced by Vegetation Structure ». *Urban Forestry & Urban Greening* 29 (janvier): 393-403. https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.01.005. Mathey, Juliane, Thomas Arndt, Juliane Banse, et Dieter Rink. 2018. « Public Perception of Spontaneous Vegetation on Brownfields in Urban Areas—Results from Surveys in Dresden and Leipzig (Germany) ». *Urban Forestry & Urban Greening* 29 (janvier): 384-92. https://doi.org/10.1016/j.ufug.2016.10.007.

Etat de l'art

Bénéfices environnementaux et préférences relativement bien étudiés dans le cas des friches (terrains vagues) mais pas dans le cas de **friches polluées**.

Friches polluées en France :

- 138-154 000 Ha dont 66 000-77 000 à proximité des infrastructures de transport (Ademe et QuelleVille? 2015)
- Un réservoir de biodiversité (Ademe 2014)
- Solution fondée sur la nature (phytoremédiation) préféré par les riverains (Kim 2016 ; Vodouhe et al. 2015)

ADEME et QuelleVille? 2015. *Estimation du gisement foncier des friches urbaines potentiellement polluées - Note de synthèse*. ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie) - Quelle Ville ? ADEME. 2014. *Biodiversité et reconversion des friches urbaines polluées*. Connaître pour Agir. Kim, Eujin Julia. 2016. « Phytoremediation for Lightly Toxic Sites: Hazard Perception and Acceptance of Remediation Alternatives ». *Human and Ecological Risk Assessment: An International Journal*, janvier, 1-13. https://doi.org/10.1080/10807039.2015.1138089. Vodouhe, Fifanou G., et Damase P. Khasa. 2015. « Local Community Perceptions of Mine Site Restoration Using Phytoremediation in Abitibi-Temiscamingue (Quebec) ». *International Journal of Phytoremediation* 17 (10): 962-72. https://doi.org/10.1080/15226514.2014.981238.

Problématique

Quelles représentations de la nature dans le cas de friches polluées en France ?

- Localiser les friches polluées
- Analyse des représentations à l'aide d'un questionnaire

Obtention des données

Pas de définition juridique des friches urbaines polluées (Labat, 2017)

Plusieurs dénominations et situations : pas de base de données spécifiques aux friches.

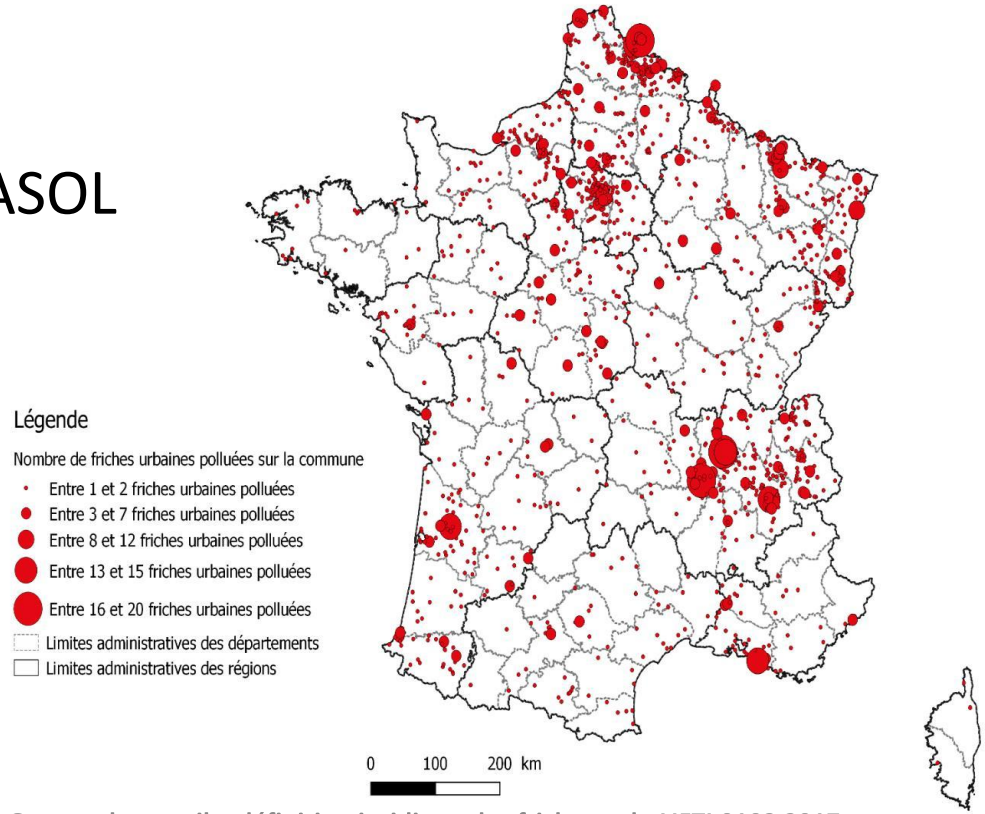
Approche employée : extraction à partir de BASOL

Conclusion de cette extraction :

>2 000 friches polluées en 2015

>1 300 communes

½ en cours de réhabilitation



Labat, Bernard. 2017. « Eléments pour une définition de la notion de “friche” ». Working Paper pour le Groupe de travail « définition juridique des friches » du LIFTI 0103 2017. Laboratoire d’Initiatives Foncières et Territoriales. https://lifti.org/wp-content/uploads/2018/01/Labat-definition_friches_LIFTI_V1.pdf.

Obtention des données

Questionnaire d'enquête auprès des riverains habitant sur une commune impactée par une friche urbaine polluée => constitution d'échantillon d'individus concernés par le problème des friches polluées.

Analyse des 539 réponses données à la question ouverte : « à quoi pensez-vous lorsque vous entendez le terme friche urbaine ? »

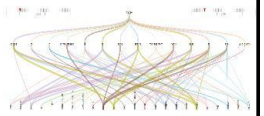
IRaMuTeQ

Depuis 2009
Pierre Ratinaud

Analyse descriptive du corpus
Nuage de mots, fréquences

Depuis 1989 (2010 pour la version en ligne)
Etienne Brunet et Laurent Vanni

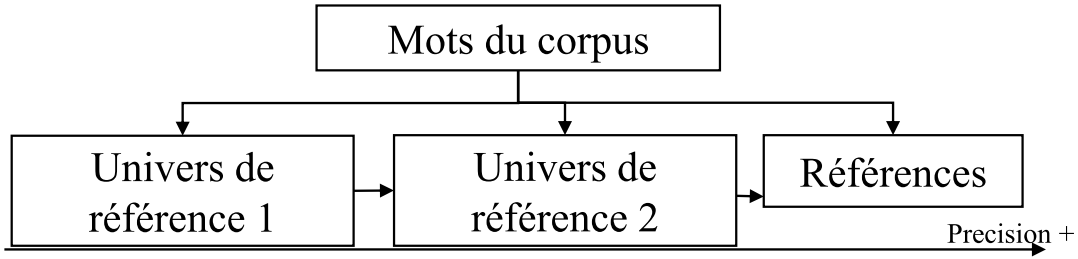
Analyse thématique du mot “nature”
Analyse de cooccurrences et de spécificité



Depuis1994
Pierre Molette et Agnès Landré

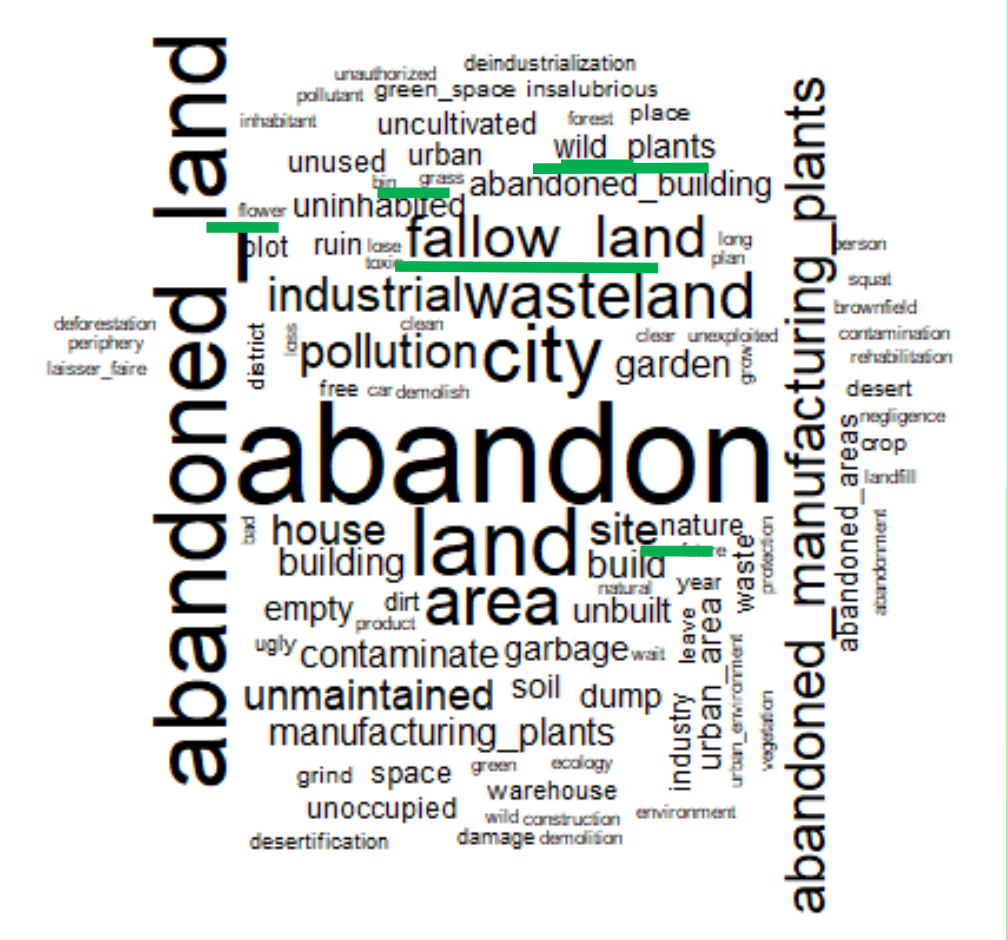
Classifications sémantiques

En couleur les différents univers de référence



Résulats

À quoi pensez-vous lorsque vous entendez le terme friche urbaine ?



Nuage de mots

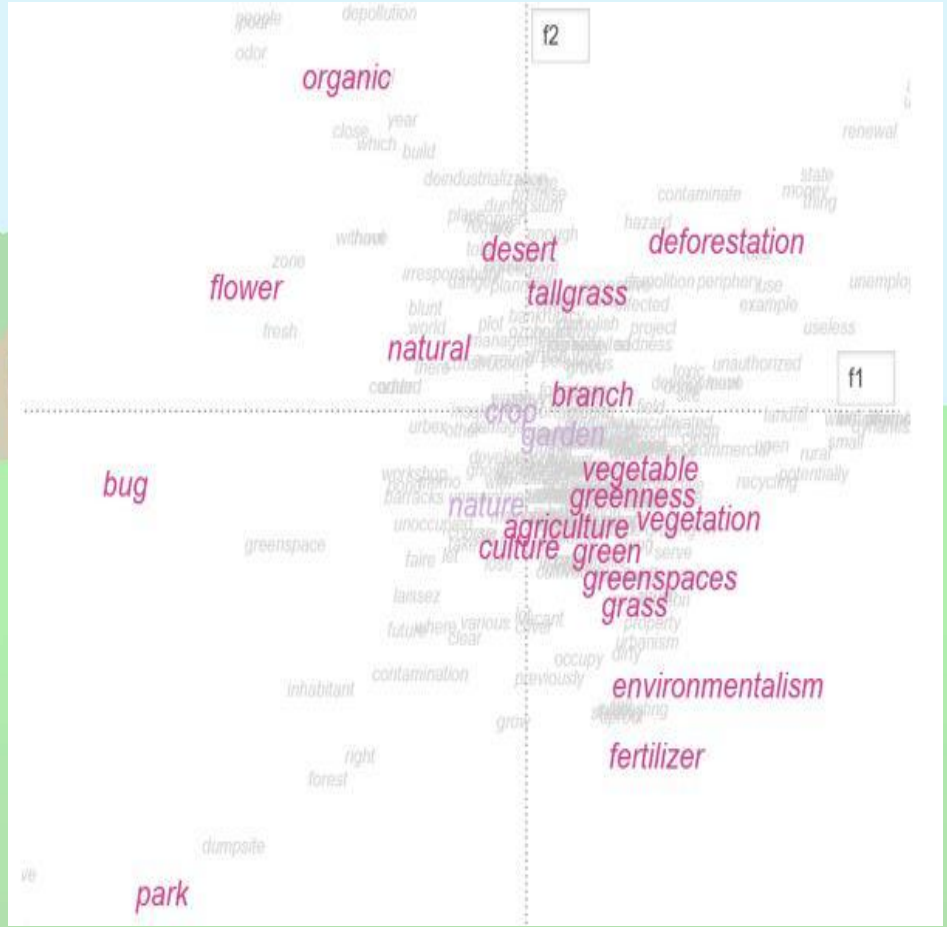
Résultats

Analyse de spécificités :

Les mots le plus utilisés avec « nature »

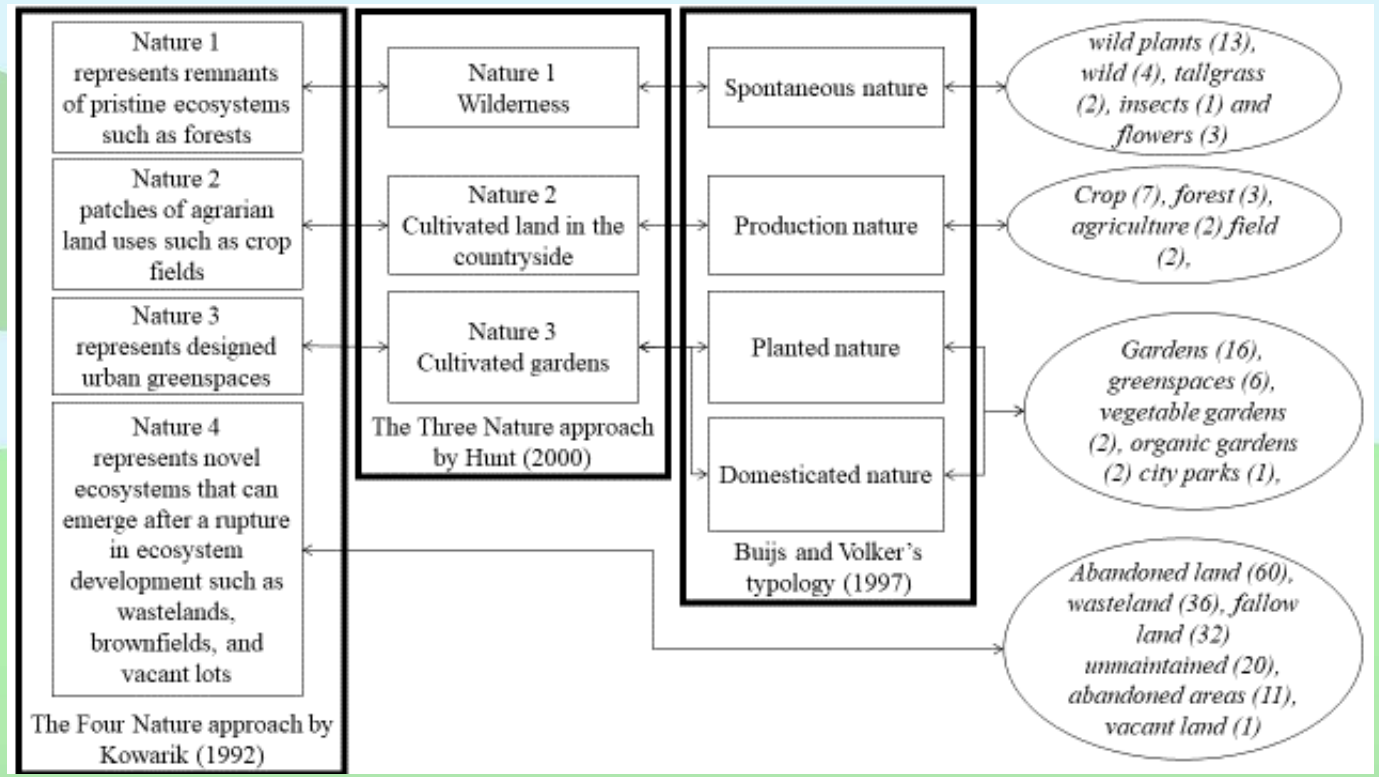
Words	Specificity	Frequency
Wild plants	3.8	13
Unmaintained	3.59	20
Rights	3.01	2
Management	3.01	2
Natural	2.89	3
Clear	2.89	3
Environment	2.89	3
Grow	2.8	4
Free	2.73	5
Waste	2.73	5
Green space	2.67	6
Sites	2.62	7
Wastes	2.62	7
Space	2.51	10
Unoccupied	2.51	10
Urban	2.44	12
Unbuilt	2.36	15
Industrial	2.17	25

Résultats



- Représentation d'une biodiversité : insectes, fleurs
- Représentation de différents éléments de nature : arbres, espaces verts, parcs, et forêts
- Représentation de pratiques de jardinage : engrais, jardin biologique
- Représentation de pratiques agricoles : sol non cultivé, jachère, pâturage

Résultats par typologie de nature



Kowarik, I. 1992. « Das Besondere der städtischen Flora und Vegetation ». *Schriftenreihe des deutschen Rates für Landespflege* 61 (5): 33-47. Hunt, John Dixon. 2000. *Greater Perfections: The Practice of Garden Theory.* Penn Studies in Landscape Architecture. University of Pennsylvania, USA: University of Pennsylvania Press. Buijs, A. E., et C. M Volker. 1997. « Publiek draagvlak voor natuur en natuurbeleid ». SC-DLO Report 546. The Public Basis of Nature and Nature Policy. Wageningen, the Netherlands: Wageningen University.

Conclusion

- Les friches : une nature ordinaire et temporaire (Triplet)
- Percue par 14 % des individus de notre échantillon - minoritaire
- Perception de différentes formes de nature dans le cas de friches polluées

Travaux futurs :

- Analyse de sous-corpus
  - en fonction des individus ayant visité le site / ne l'ayant pas visité
  - Milieu urbain / rural
  - Temps de veille de la friche

Triplet, Patrick. 2020. *Dictionnaire encyclopédique de la diversité biologique et de la conservation de la nature*. 6ème.

Je vous remercie pour votre attention

Questions ?

Fond image (libre de droits) : Pixabay, P Tate https://pixabay.com/fr/users/overjupiter-4670306/?utm_source=link-attribution&utm_medium=referral&utm_campaign=image&utm_content=4971822