

# Session 2 : Gestion du végétal spécialisé dans les territoires sous contrainte foncière

Thomas Coisnon (AO) et Aurélie Dumont (ALM)

---

Les Rencontres du Végétal  
30 et 31 mars 2021



**l'institut Agro**  
agriculture • alimentation • environnement



# Introduction

Les déterminants individuels et contextuels de la satisfaction vis-à-vis des espaces verts urbains : une analyse européenne

---

T. Coisnon, A. Musson, D. Pene et D. Rousselière

(contact : [thomas.coisnon@agrocampus-ouest.fr](mailto:thomas.coisnon@agrocampus-ouest.fr))



**l'institut Agro**  
agriculture • alimentation • environnement



# Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

## Notre palmarès des villes où il fait bon vivre

EXCLUSIF - Pour ce deuxième palmarès exclusif des villes où l'on vit heureux en famille, *Le Figaro Magazine* a passé au crible une soixantaine de villes. La crise sanitaire fait la part belle aux métropoles et aux villes de l'Ouest, mais les hiérarchies évoluent.

Par **Guillaume Errard**, **Jean-Bernard Litzler** et **Baptiste Legout**  
Publié le 26/02/2021 à 05:00, mis à jour le 05/03/2021 à 08:25



Une famille comblée par la douceur bretonne, malgré la grisaille. *Florence Joubert pour*

<https://www.lefigaro.fr/finances-perso/notre-palmares-des-villes-ou-il-fait-bon-vivre-20210226>

Emploi

## Palmarès des villes où il fait bon vivre et travailler

Refaire sa vie, quitter Paris ou changer de région, beaucoup y pensent, et à tout âge. Découvrez le palmarès des meilleures villes pour vivre, travailler, se soigner, se loger...



Le bon vivre en 2017. En photo: l'église de la Trinité et le quai des Cormes. ©

### — Les plus lus —

- 1 Enquête. Eric Zemmour, la tentation présidentielle
- 2 Yuval Noah Harari : Les leçons d'un an de Covid
- 3 Jean-Pierre Dupuy : "Ce virus est malin, il a compris que s'il tuait so..."
- 4 Chine - Etats-Unis : 2034, la troisième guerre mondiale éclate en mer ...
- 5 Steven Pinker : "Aujourd'hui, cette folie woke est l'affaire de tous"

### — Opinions —

## Le palmarès des 70 villes les plus attractives de France

Où fait-il bon travailler, entreprendre, vivre ? « Le Point » propose un guide de 100 pages et publie son classement annuel.

Par **Jérôme Cordelier** et **Laurence Pivot**



Publié le 12/06/2019 à 11h18 - Modifié le 12/06/2019 à 12h26

[https://www.lepoint.fr/economie/le-palmares-des-70-villes-les-plus-attractives-de-france-12-06-2019-2318392\\_28.php](https://www.lepoint.fr/economie/le-palmares-des-70-villes-les-plus-attractives-de-france-12-06-2019-2318392_28.php)

[https://www.lexpress.fr/emploi/palmares-des-villes-ou-il-fait-bon-vivre\\_1498334.html](https://www.lexpress.fr/emploi/palmares-des-villes-ou-il-fait-bon-vivre_1498334.html)

# Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

## Les espaces verts contribuent à l'attractivité des villes

- **Pour + de 8 Français sur 10**, habiter à proximité d'un espace vert est un critère important
- **Pour 6 Français sur 10**, créer de nouveaux espaces verts doit être la priorité n°1 des municipalités
- **Usages associés:** sports, activités récréatives, lien social, cadre de vie et esthétique

## Les villes les plus vertes de France : Angers, Nantes et Limoges en tête

D'après le dernier Palmarès Unep des villes les plus vertes de France (2014), les 50 plus grandes agglomérations françaises présentent une surface moyenne de 540 ha d'espace verts, **soit 30 m<sup>2</sup> d'espace vert par habitant**. Certaines villes se démarquent : Limoges offre à chacun de ses habitants 52 m<sup>2</sup> d'espaces verts ; à Nantes, le patrimoine végétal représente 16% de la surface de la ville, et même 20% à Angers, couronnée « ville la plus verte de France » tous critères confondus.

**4° LYON 76,5\*** · **5° METZ 74,5\*** · **6° BREST 73,5\*** · **7° AMIENS 73\*** ·  
**8° REIMS 72\*** · **9° NANCY 69,5\*** · **10° STRASBOURG 68,5\***

\*Note obtenue sur un barème de 100 points

**1° ANGERS 95,5\***  
**2° NANTES 83\***  
**3° LIMOGES 77\***

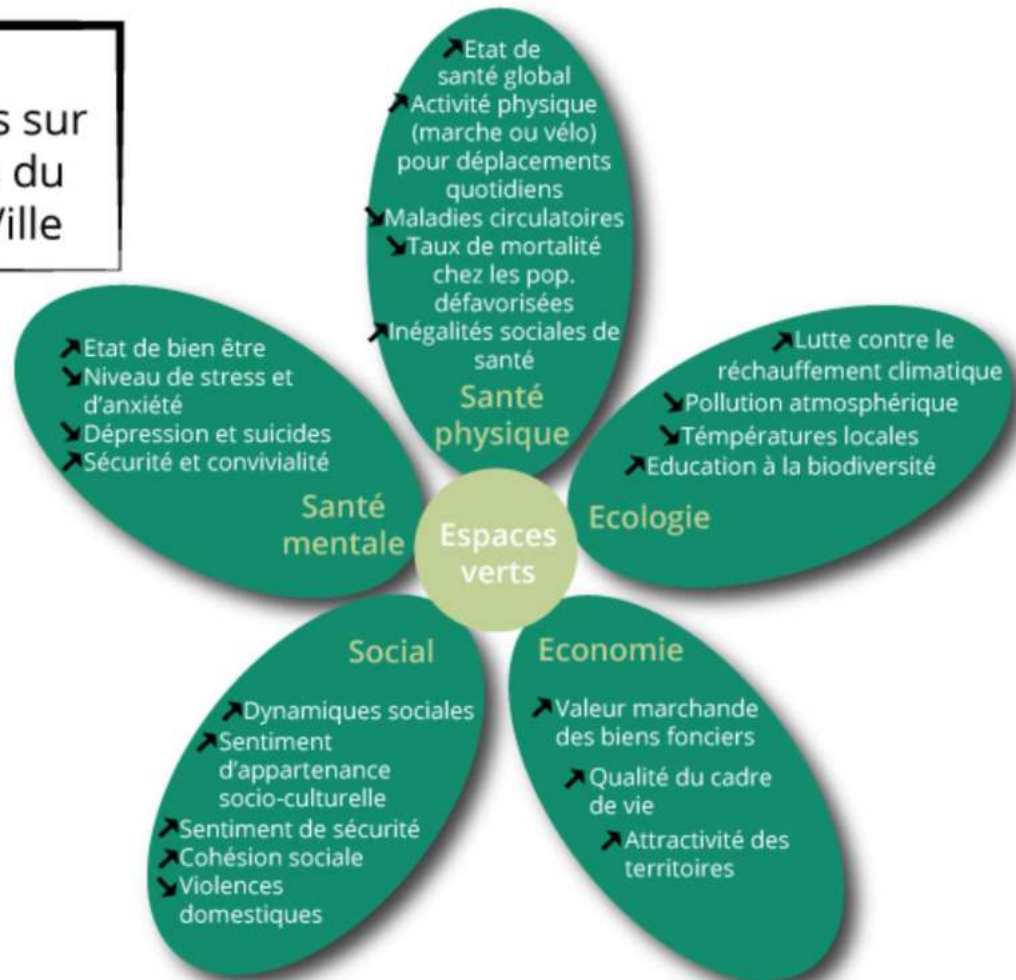


Enquête UNEP-IPSOS (2016)

« Ville en vert, ville en vie : un nouveau modèle de société »

# Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

21 résultats scientifiques sur les Bienfaits du Végétal en Ville



Réalisé par S. Manusset, Environnement et Société, 2010

# Espaces végétalisés urbains et qualité de vie

---

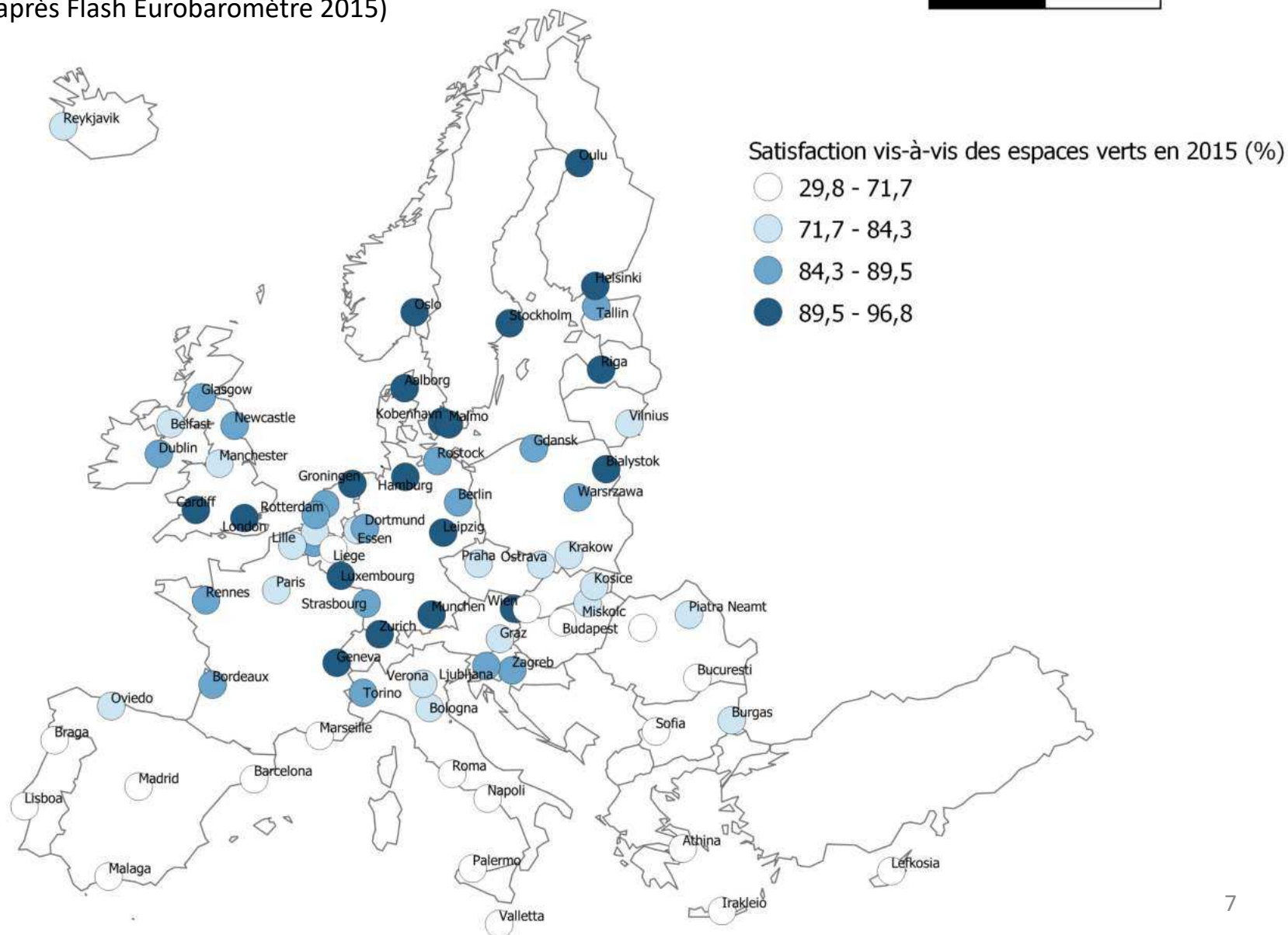
Quels sont les déterminants de la satisfaction vis-à-vis des espaces verts dans les villes européennes ?



Jardin des plantes, Angers (2019)

# Données Eurobaromètre

% d'enquêtés « très satisfaits » ou « plutôt satisfaits » des espaces verts dans leur ville  
(Auteurs d'après Flash Eurobaromètre 2015)



# Méthodologie

---

Modèle de régression logistique à effets mixtes

$$\text{logit}(\text{Pr}(Y_{ij} \leq k | X_{ij}, U_j)) = \beta X_{ij} + \gamma V_j + U_j$$

Probabilité qu'un individu soit satisfait

Caractéristiques sociodémographiques individuelles (âge, genre, niveau d'études, activité professionnelle)

Caractéristiques urbaines (zone géographique, densité de population, superficie, **profil végétalisé**, IDH)

Effet aléatoire spécifique à la ville



# Résultats

## Les déterminants individuels

	Variables/Modalities	Coefficients
INTRAGROUP EFFECTS	sex_Woman	Ref
	sex_Man	0.0270*
	ages_15-24 years old	Ref
	ages_25-34 years old	-0.0643*
	ages_35-44 years old	-0.0551
	ages_45-54 years old	0.0945*
	ages_55-64 years	0.0945*
	ages_65 and over	0.344***
	stop_school_age under 15 years	Ref
	stop_school_age 16-19years old	-0.0695**
	stop_school_age 20+	-0.106**
	Still studying	-0.0784
	Employee	Ref
	Laborer	0.0173
	Self-employed	0.0095
	no professional activity	0.0217
	year_2006	Ref
	year_2009	0.112**
	year_2012	0.0477
	year_2015	0.154

	Variables/Modalities	Coefficients
INTER-GROUP EFFECTS	sex_Woman	Ref
	sex_Man	4.984
	ages_15-24 years old	Ref
	ages_25-34 years old	17.79***
	ages_35-44 years old	4.491
	ages_45-54 years old	20.72***
	ages_55-64 years	-9.491*
	ages_65 and over	18.85***
	stop_school_age under 15 years	Ref
	stop_school_age 16-19years old	4.423**
	stop_school_age 20+	1.669
	Still studying	11.86***
	Employee	Ref
	Laborer	3.991
	Self-employed	-10.29***
	no professional activity	-7.654***
	year_2006	Ref
	year_2009	-10.59***
	year_2012	-4.777
	year_2015	-8.267

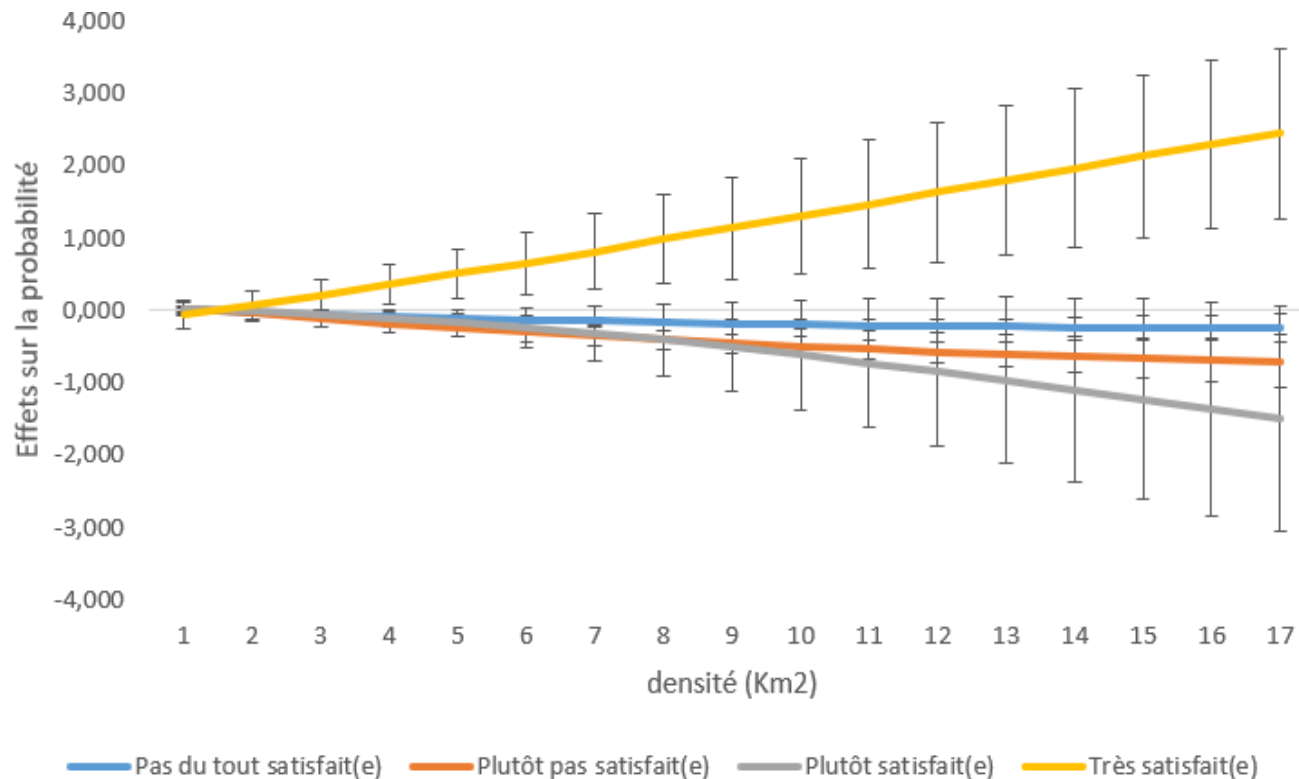
# Résultats

## Les déterminants contextuels

	Variables/Modalities	Coefficients
CONTEXTUAL VARIABLES	density (population ages 15 and over)	-0.103
	Surface area	0.329
	AV	63.69**
	SF	-33.43
	AG	2.76
	FN	19.70***
	HDI	6.054*
	INTERACTION EFFECTS	density#AV
density#SF		-2.267*
density#AG		0.657***
density#FN		-0.113
log_surface#AV		-5.729***
log_surface#SF		2.882
log_surface#AG		-0.301
log_surface#FN		-1.557***
AIC		319155.800
ICC		0.051
MOR		1.493
*** $p < 0.01$ , ** $p < 0.05$ , * $p < 0.1$		

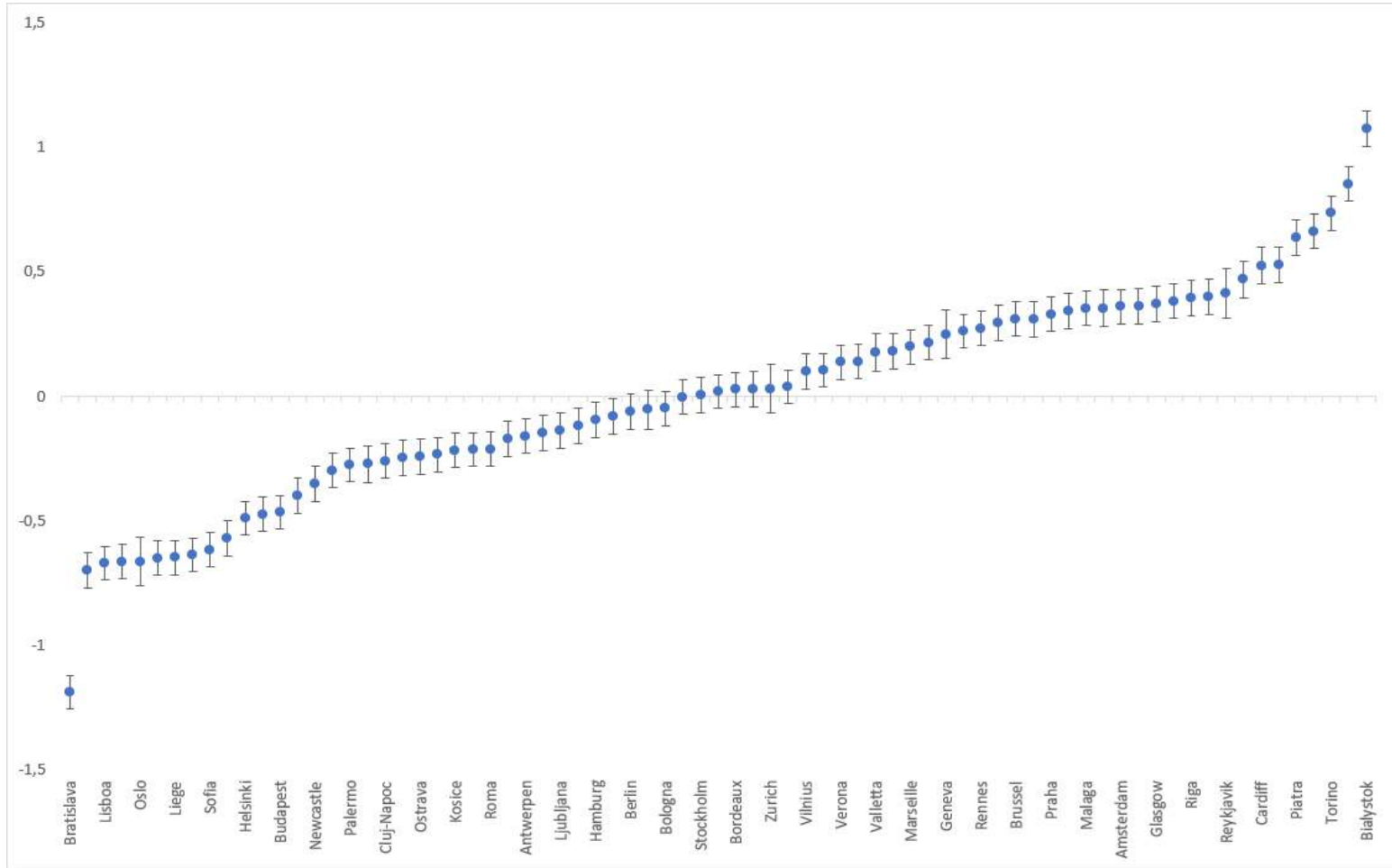
# Résultats

## Les déterminants contextuels



Evolution de l'effet marginal de la part de surfaces agricoles sur la satisfaction vis-à-vis des espaces verts, en fonction de la densité de population

## Les déterminants contextuels



Effets aléatoires spécifiques à l'agglomération urbaine (%)

# Conclusion

---

## Résultats principaux

- Rôle du contexte urbain
- Rôle du profil démographique
- Rôle du type d'espaces végétalisés

## Implications politiques

- L'augmentation quantitative des surfaces végétalisées n'est pas une fin en soi
- Nécessité de partir des spécificités locales (densité, caractéristiques paysagères et urbanistiques...)
- Le capital naturel et agricole du territoire urbain contribue à la satisfaction des habitants

## Perspectives

- Prise en compte de la qualité de ces espaces (entretien, dotations infrastructurelles...)
- Mise en perspective plus globale sur le lien entre végétal et satisfaction dans la vie